

Urząd Gminy Dobrzeń Wielki
Namysłowska 44
46-081 Dobrzeń Wielki

Pismo: ZP.271.515.2012.5

Dobrzeń Wielki dnia: 2012-10-09

P O W I A D O M I E N I E

o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Wykonanie projektu budowlano-wykonawczego na zadania:

1. Budowa drogi ul.Wierzbowa w m. Czarnowąsy

2. Budowa drogi ul.Słoneczna i wewnętrzna w m. Krzanowice

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

<p>CBBR Sp. z o.o. Dworek 13 44-200 Rybnik</p>
<p>na:</p> <p style="text-align: center;">Wykonanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie:</p> <p style="text-align: center;">Wykonanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie: Budowa drogi ul.Wierzbowa w m. Czarnowąsy</p> <p>za cenę 29 435.72 zł</p>
<p>EKKOM Sp. zo.o. Wadowicka 81 30-415 Kraków</p>
<p>na:</p> <p style="text-align: center;">Wykonanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie: Budowa drogi il.Słoneczna i wewnętrzna w m. Krzanowice</p> <p>za cenę 57 121.20 zł</p>

Uzasadnienie wyboru:

Zad nr. 1

Oferta zawierała najkorzystniejszą cenę tj. 29 435,72 zł brutto. Wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów 100%, z najniższą ceną oraz spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zad nr.2

Oferta zawierała najkorzystniejszą cenę tj. 57 121.20 zł brutto. Wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów 100%, z najniższą ceną oraz spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (koszt)	Cena (koszt)						Razem
1	CBBR Sp. z o.o. Dworek 13 44-200 Rybnik (7)	100,00	0,00						100,00
1	Zakład Projektowania i Nadzoru Obiektów Inżynierii Lądowej inż. Lech Grabowski Jedności Narodowej 71 /8 50-262 Wrocław (2)	95,73	0,00						95,73
1	Biuro Projektów A-PROPOL s.c. mgr inż. A. Biegański, mgr inż. D. Biegańska Gomułki 2 44-121 Gliwice (6)	94,59	0,00						94,59
1	Sweco Infracom Sp. z o.o. Mogilska 25 31-542 Kraków (5)	80,04	0,00						80,04
1	EKKOM Sp. zo.o. Wadowicka 81 30-415 Kraków (9)	77,30	0,00						77,30
1	Pracownia Projektowa PROKOM Ozimska 8 45-057 Opole (8)	64,16	0,00						64,16
1	AG Doradztwo i Projektowanie Andrzej Gomuła Gen. Sikorskiego 24 /57 40-282 Katowice (3)	62,98	0,00						62,98
1	Biuro Projektów Komunikacji TRASA Piekary 57 32-060 Liszki (1)	43,35	0,00						43,35

2	EKKOM Sp. zo.o. Wadowicka 81 30-415 Kraków (9)	0,00	100,00						100,00
2	Zakład Projektowania i Nadzoru Obiektów Inżynierii Lądowej inż. Lech Grabowski Jedności Narodowej 71 /8 50-262 Wrocław (2)	0,00	88,46						88,46
2	Sweco Infracprojekt Sp. z o.o. Mogilska 25 31-542 Kraków (5)	0,00	80,21						80,21
2	AG Doradztwo i Projektowanie Andrzej Gumuła Gen. Sikorskiego 24 /57 40-282 Katowice (3)	0,00	77,40						77,40
2	CBBR Sp. z o.o. Dworek 13 44-200 Rybnik (7)	0,00	72,37						72,37
2	Biuro Projektów A- PROPOL s.c. mgr inż. A. Biegański, mgr inż. D. Biegańska Gomułki 2 44-121 Gliwice (6)	0,00	69,63						69,63
2	Biuro Projektów Komunikacji TRASA Piekary 57 32-060 Liszki (1)	0,00	55,02						55,02
2	Pracownia Projektowa PROKOM Ozimska 8 45-057 Opole (8)	0,00	51,37						51,37

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	4 SMART+ L-Concept (lider: SMART Architekci Szymon Mazurek) Milicka 68 51-126 Wrocław	Art. 89. ust.1 pkt 5 Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
1	SMART+ L-Concept (lider: SMART Architekci Szymon Mazurek) Milicka 68 51-126 Wrocław	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Uzasadnienie: Wykonawca - L-Concept Leszek Karasiński tj. członek konsorcjum nie złożył oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 i 2 ustawy Pzp. Zamawiający w dniu 03.10.2012 zwrócił się o uzupełnienie oświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił w/w oświadczenia.

Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania mają Państwo prawo wnieść odwołanie w terminach i formie określonych w art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

WÓJT

mgr Henryk Wróbel