

Pismo: ZP.271.287.2013.7

Dobrzeń Wielki dnia: 2013-05-22

Z A W I A D O M I E N I E

o unieważnieniu postępowania

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm.) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Przebudowa budynku szkoły na budynek przedszkola wraz ze zmianą sposobu użytkowania
przy ulicy Szkolnej 11 w Chróścicach,**

z powodu: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż nie może dokonać prawidłowej i bezsprzecznej oceny ofert na podstawie przyjętych wymagań. Zamawiający w sposób niejednoznaczny i w sposób nie do końca prawidłowy udzielił odpowiedzi w dniu 30.04.2013 pismem nr ZP.271.287.2013.4 na zadane pytanie przez jednego z wykonawców. Nieprawidłowości dotyczyły wyceny dwóch grzejników, które zostały zaprojektowane i przewidziane w dokumentacji projektowej, natomiast nie zostały uwzględnione w przedmiarach robót załączonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Doprowadziło to do błędnej interpretacji odpowiedzi zamawiającego i przyjęciu do wyceny dodatkowej pozycji w kosztorysie ofertowym przez Wykonawców, a przez pozostałych do braków w wycenie. Nieprawidłowości dotyczą również opisu przedmiotu zamówienia który nie został w sposób jednoznaczny opisany. W przedmiarze robót elektrycznych który jest załącznikiem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia obmiar poz. 50 oraz poz. 51 wynosi 0 szt. Natomiast w projekcie budowlanym, który jest również opisem przedmiotu zamówienia zostało zaprojektowane wykonanie tych pozycji kosztorysowych których obmiar wynosi 129 szt. każdej. Skutkuje to błędną wyceną przez Wykonawców lub brakiem w wycenie.

Nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia doprowadził do złożenia ofert, których nie można porównać i dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty na jednakowych warunkach dla wszystkich Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 29 ust.1 Pzp na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wadliwy opis przedmiotu zamówienia powoduje niemożność zawarcia ważnej umowy. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust.1 pkt.7 Pzp składają się dwie okoliczności i dopiero ich kumulatywne wystąpienie daje możliwość zastosowania tego przepisu: 1) musi wystąpić naruszenie przepisów oraz nieusuwalny charakter tego naruszenia, 2) musi wystąpić niemożliwość do usunięcia wada postępowania, skutkująca niemożliwością zawarcia ważnej umowy. Nieodłączne jest istnienie związku przyczynowo-skutkowego między zaistniałą wadą a niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności postępowanie należało unieważnić.

WÓJT

mgr Henryk Wróbel